

spolek TŘI OBCE z.s.,
IČO 236 54 121
Ke Kostelu 13, 251 01 Popovičky,
Praha východ

V Popovičkách dne 22. 9. 2025

ROZHODNUTÍ

Společnost Technické služby Popovičky s.r.o., se sídlem K Rybníku 12, Chomutovice, 251 01, IČO: 03769445, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodla o žádosti o informace spolek TŘI OBCE z.s., IČO: 236 54 121, se sídlem Ke Kostelu 13, 251 01 Popovičky, Praha východ (dále jen „žadatel“), ze dne 11.9.2025.

takto:

Žádost se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 11a odst. 1 písm. b) InfZ odmítá.

Odůvodnění:

Povinný subjekt, jehož jediným společníkem je obec Popovičky, obdržel dne 15.9.2025 žádost žadatele o poskytnutí následujících informací (*pozn. doslovná citace včetně případných písařských chyb*):

Vážení,

spolek TŘI OBCE z.s., IČO: 236 54 121, se sídlem Ke Kostelu 13, 251 01 Popovičky, adresa pro doručování prostřednictvím datové schránky ID ynh5knu (dále jen „**Spolek**“) si Vás tímto dovoluje na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, požádat o poskytnutí níže specifikovaných informací a dokumentů vztahujících se k činnosti a hospodaření společnosti Technické služby Popovičky s.r.o., IČO: 037 69 445, se sídlem K Rybníku 12, Chomutovice, 251 01 Popovičky (dále jen „**Společnost**“), jejímž jediným společníkem je obec Popovičky, IČO: 006 40 131, se sídlem K Rybníku 12, 251 01 Popovičky (dále jen „**Obec**“). Spolek žádá Společnost o následující dokumenty a informace:

1. Smluvní vztahy Společnosti s Obcí:

(a) veškerá právní jednání uzavřená mezi Společností a Obcí (například smlouvy o dílo, rámcové smlouvy, servisní smlouvy, mandátní smlouvy, smlouvy o výpůjčce, nájemní smlouvy, pachtovní smlouvy);

(b) přehled veřejných zakázek zadávaných Obcí Společnosti, včetně dokumentace k jednotlivým výběrovým řízením, které je Společnost povinna mít k dispozici.

2. Finanční hospodaření:

- (a) přehled všech faktur vystavených Společností vůči Obci za posledních 5 let;
- (b) přehled všech peněžitých i nepeněžitých plnění, které Společnost obdržela od Obce za posledních 5 let;
- (c) seznam majetku Společnosti k 31. 12. 2024.

3. Personální a organizační údaje:

- (a) smlouvu o výkonu funkce jednatele Ing. Alexandera Tuháčka a Petra Kvardy;
- (b) přehled veškerých peněžitých i nepeněžitých plnění, které byly vyplaceny Společností členům statutárního orgánu Společnosti od roku 2022 do dne podání této žádosti;
- (c) seznam zaměstnanců a přehled mzdových nákladů Společnosti od roku 2022 do dne podání této žádosti.

4. Přehled činností a prací:

- (a) seznam služeb a činností vykonávaných Společností pro Obec, a to v členění podle druhu činností od roku 2022 do dne podání této žádosti;
- (b) evidence předávacích protokolů a záznamů o těchto provedených službách a činnostech uvedených v odstavci 4. písm. (a) výše.

5. Majetkové vztahy

- (a) seznam majetku svěřeného Společnosti Obcí (technika, vozidla, nemovitosti) na základě jakéhokoliv právního jednání, včetně výpůjček, nájemních smluv, pachtu, práva stavby, věcných břemen a další.

6. Investice a projekty

- (a) přehled investičních akcí realizovaných Společností, včetně rozpočtů, harmonogramů a vyúčtování.

Povinný subjekt konstatuje, že žádost podaná žadatelem resp spolkem navazuje co do obsahu, rozsahu i stylu na předchozí žádosti jiného žadatele, a to [REDAKCE] (člen spolku), které směřovali vůči obci Popovičky a byly již dříve odmítnuty z důvodu zneužívající povahy. S ohledem na zjevnou podobnost obsahu a okolností podání má povinný subjekt důvodné podezření, že žadatel jedná na podnět tohoto původního žadatele, případně v jeho prospěch. Tímto způsobem je fakticky obcházen zákaz zneužití práva na informace, který by byl jinak aplikovatelný přímo.

Právo na informace nemůže být vykonáváno způsobem, který popírá jeho účel a slouží k obejití dřívějšího závěru o šikanózní povaze žádostí. Obcházení zákazu zneužití práva prostřednictvím jiných osob není právně akceptovatelné (srov. rozsudek NSS č. j. 6 As 68/2012-30). V daném případě tak jde o výkon práva, který nepoživá právní ochrany a žádost je proto odmítnuta.

Zdůrazňujeme, že jednání žadatele považujeme za obcházení zákazu šikanózního výkonu práva prostřednictvím třetí osoby a odkazujeme se na princip "v právu je zakázáno obcházet zákon formou jednání, které vede k tímtéž účinkům". Je zcela zřejmé, že spolek a jeho členové, jsou stále titíž a že se jedná o stejné osoby např. ze setkání dne 28.5.2025 v Park hotelu Popovičky to pouze potvrzuje. Předešlé žádosti Resortu POPO s.r.o. (smluvní dokumentace na zajištění provozu a kontrolní činnosti ČOV se společností ENERGIE KOLÍN a dokumentů k zajištění rekonstrukce ČOV vybraným zhotovitelem stavby ze dne 26.5.2025) a [REDAKCE] [REDAKCE] (Revitalizace rybníka odmítnuta dne 19.5.2025) a [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] (poslal již 22 žádostí během několika málo měsíců – na prvních 17 žádostí obec trpělivě odpovíděla – jednalo se o stovky stran dokumentů/ desítky příloh, a to za cenu pozastavení ostatních aktivit a za cenu vynaložení maximálního úsilí). Všechny osoby spolku jsou jedni z organizátorů tohoto setkání (viz sekce autoři). Témata letáků/setkání v Park hotelu Popovičky/ dotazů zaslaných přímo na OÚ/ žádostí

předložených přímo zasedání zastupitelstva a zaslaných žádostí 106/1999 Sb. se zcela prokazatelně překrývají. (Poslední žádost 106/1999 Sb. jiného člena spolku jsme – obec Popovičky vyřizovali dnes 22.9.2025). V tento stejný den 22.9.2025 obec Popovičky obdržela další žádost o poskytnutí informací dle InfZ již zmiňovaným spolkem!

Je zcela jasně patrné:

1. Spolek byl založen za jediným účelem, a to šikanovat práci zastupitelů, vytvářet tlak na zastupitele a šířit lži a lživá obvinění po obci.
2. Původní žadatel [REDAKCE] se přímo na schůzce dne 28.5.2025 „chlubil“, že posílá žádosti záměrně, aby vyzkoušel, jak jsou na obci schopní. Obec tímto vynakládá nemalé finanční prostředky z obecního rozpočtu jen proto, že někdo zkouší obec??
3. Žádost pokračuje v trendu, který byl u původního žadatele resp. žadatelů kvalifikován jako šikanózní nebo obstrukční.
4. Žádost přímo časově navazuje na předchozí zneužívající žádosti. S malou pauzou letních dovolených.
5. Žádost resp. žádosti v podstatě přímo kopírují aktivity obce a projednávané body na zastupitelstvu. Jedná se o zjevné šikanózní jednání.
6. Žádost o podklady společnosti **Technické služby Popovičky s.r.o.** jsou **takového rozsahu**, že není ani technicky možné na ně relevantně odpovědět, a už vůbec ne v časovém limitu jak stanovuje zákon, ale o tu nejde.... Jde o další způsob jak pomluvit práci zastupitelstva, šířit dezinformace, že obec odmítá součinnost, na což mají přece občané právo....
7. **Technické služby Popovičky s.r.o** v současné době zajišťují pouze údržbu zeleně pro obec Popovičky. Pravidelně na veřejném zasedání se schvaluje roční účetní závěrku a výsledek hospodaření tak jak nám ukládá zákon a jsou následně zveřejněny v Obchodním rejstříku.

Nad rámec výše uvedeného je třeba zmínit:

1. Po obci je rozšiřován pomlouvačné a dehonestující letáky, kde jsou prokazatelné lži, které bez nejmenších souvislostí a faktů napadají veškerou činnost zastupitelstva! Domníváme se zároveň, že např informace ohledně obecní vodárny jsou velmi citlivé a je třeba informovat veřejnost velice opatrně, aby nešlo o šíření poplašné zprávy.
2. Obec je nucena vynakládat nemalé a stále se zvyšující prostředky finanční prostředky na právní/IT podporu, čímž prokazatelně dochází k mrhání finančních prostředků státní správy, které by mohly být účelně vynaloženy pro chod obce. Odhadem se jedná o 150 000,- za období měsíce říjen 2024 – měsíce srpen 2025! Odpovědi které obec musela vypracovat od konce října 2024 čítají na 800 stránek A4 textu.
3. Původní žadatel [REDAKCE] se dále „chlubil“ a občany přímo informoval na schůzce dne 28.5.2025, že má již připravené další “106”!! A toto je toho přímý důkaz.

4. Obec Popovičky již přímo konzultovala celou záležitost s náměstkem Ministerstva vnitra p. Radkem Kaňou u příležitosti osobní schůzky se starostou obce dne 20.5.2025. Pan náměstek nám vyjádřil plnou podporu a nabídl pomoc MV, aby se obec mohla účinněji bránit proti fatálnímu zneužívání zákona. A inicioval kontrolu MV (viz. bod 5.)
 5. Na obci proběhla hloubková kontrola MV dne 24.7.2025 jakožto našeho nadřízeného orgánu. Závěry jsou dostupné na webu obce a bylo zcela jasně prokázáno, že obec pracuje v souladu se zákonem. Kontrolovaným obdobím bylo období od 1.7.2024 do 24.7.2025. Kontrola byla zaměřená na dodržování zákona o obcích, zákona o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků, zákona o svobodném přístupu k informacím a správního řádu. Pracovníci ministerstva se zaměřili zejména na kontrolu fungování orgánů obce, na činnost kontrolního a finančního výboru, na nakládání s hmotným nemovitým majetkem obce, na vydávání právních předpisů obce, na pracovní právní vztahy, na dodržování postupu při vedení úřední desky, na dodržení postupu při projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření a na dodržování procesních povinností obce při vyřizování žádostí o informace podle InfZ.
-

Z výše uvedeného se jedná o právně řešitelný jev, i když zákon č. 106/1999 Sb. jej výslovně neupravuje.

Zákon nebrání tomu, aby žádost podal někdo jiný než původní žadatel a ani nestanoví podmínku, že žadatel musí mít „vlastní“ zájem na informacích, ale neznamená to, že zjevné obcházení zákazu šikanózního jednání pomocí jiných osob je právně tolerováno.

Podle obecných principů práva a judikatury (zejména NSS a ÚS) není přípustné, aby někdo obcházel zákaz zneužití práva prostřednictvím jiné osoby, pokud je zřejmé, že taková osoba jedná nikoli ve vlastním zájmu, ale jako prostředník.

Rozhodnutí lze opřít o obecné zásady:

- Čl. 2 odst. 3 Listiny základních práv a svobod: Výkon práv nesmí být svévolný.
- § 8 občanského zákoníku: Výkon práva, který je zjevně nepoctivý nebo sleduje jiný než uznaný účel, nepožívá právní ochrany.

Relevantní judikatura:

- NSS č. j. 6 As 68/2012-30: Zneužití práva lze dovodit i z kontextu jednání žadatele, jeho motivace a okolností. Výkon práva, který sleduje jiný než uznaný účel (např. zahlcení úřadu), nepožívá právní ochrany.

- ÚS I. ÚS 3137/17: Právo na informace nelze vykonávat svévolně a bez ohledu na jeho účel – je-li zřejmý zneužívající účel, ochrana odpadá.
- Obecně judikatura připouští, že i formálně odlišná osoba může být ve skutečnosti převodní pákou původního zneužívajícího žadatele, pokud to lze prokázat.

Žádost žadatele je odmítnuta s odkazem na zneužití práva zprostředkovaně. Povinný subjekt je přesvědčen, že **prokázal nepoctivý, tzv. abusivní (zneužívající) motiv či úmysl žadatelem.**

Všechny výše uvedené skutečnosti, ve spojení s útočnou rétorikou (viz vystoupení žadatelem vůči zastupitelům a celý dehonestující přístup viz. setkání 28.5.2025) dávají ve svém souhrnu dle přesvědčení povinného subjektu ucelený řetězec indicií, že žadatel zneužívá své právo na informace k tomu, aby způsobila povinnému subjektu, resp. obci Popovičky nepřiměřenou zátěž. Povinný subjekt má proto jednoznačně za to, že skutečný smysl a motiv žádosti žadatele o poskytnutí informací odporuje hlavnímu smyslu InfZ, tj. realizaci práva na informace v souladu s článkem 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Povinný subjekt proto dospěl k závěru, že se na straně žadatelem jedná již v tomto prvním případě o zneužití práva na informace ve smyslu shora uvedené právní úpravy i judikatury a z výše uvedených konkrétních důvodů proto předmětnou žádost tímto rozhodnutím s odkazem na § 15 odst. 1 a § 11a odst. 1 písm. b) InfZ odmítl.

P o u č e n í

Dle § 16 InfZ a § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je možné se proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u povinného subjektu. Odvolacím orgánem je Krajský úřad Středočeského kraje.

V Chomutovicích 22.9.2025

Technické služby Popovičky

 **S.R.O.**
K Rybníku 12, Chomutovice
251 01 Popovičky
IČO: 03709445

Ing. Alexander Tuháček

jednatel

